Majda Strzyżewska
Kancelaria Adwokacka sp. p.

Poznań, dnia 23 sierpnia 2023 r.

Komisja Konkursowa
Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Szpitalna 2, 64-600 Oborniki
szpital@szpital.oborniki.info
magdalenaklossowska@szpital.oborniki.info

Skarżący:
Info-Pat sp. z o. o. sp. k.
ul. Babimojska 4, 60-161 Poznań

reprezentowany przez:
adw. Bartosza Majda
Majda Strzyżewska Kancelaria Adwokacka sp. p.
ul. Langiewicza 4/5, 61-502 Poznań; E: b.majda@majda-kancelaria.pl

Dotyczy: konkursu na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych wraz z transportem

Znak sprawy: KO/03/23

PROTEST
dotyczący wyboru najkorzystniejszej oferty i wyników konkursu

Wnoszę protest od niezgodnych z prawem czynności i zaniechań SPZOZ w Obornikach (dalej jako **SPZOZ**) polegających na:

1) wyborze jako najkorzystniejszej oferty ALAB Laboratoria sp. z o. o., która to oferta podlega odrzuceniu;
2) zaniechaniu wezwania ALAB Laboratoria sp. z o. o. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów ceny mających wpływ na wysokość ceny, w tym o przedstawienie kalkulacji kosztów zaoferowanych świadczeń;
3) zaniechaniu odrzucenia oferty ALAB Laboratoria sp. z o. o. z uwagi na to, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;

ul. Langiewicza 4/5, 61-502 Poznań
T: +48 61 669 87 40 I NIP: 7831742529
E: biuro@majda-kancelaria.pl www.majda-kancelaria.pl

Majda Strzyżewska
Kancelaria Adwokacka sp. p.

4) zaniechaniu przekazania Skarżącemu protokołu z postępowania w tym wezwania ALAB Laboratoria sp. z o. o. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów ceny mających wpływ na wysokość ceny, w tym o przedstawienie kalkulacji kosztów zaoferowanych świadczeń oraz złożonych przez ALAB Laboratoria sp. z o. o. wyjaśnień;
5) zaniechaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty Skarżącego.

W związku z powyższym **wnoszę o**:

1) uchylenie decyzji wyborze jajko najkorzystniejszej oferty ALAB Laboratoria sp. z o. o. (uchylenie wyników konkursu);
2) ponowną ocenę złożonych oferty, w tym wezwanie ALAB Laboratoria sp. z o. o. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów ceny mających wpływ na wysokość ceny, w tym o przedstawienie kalkulacji kosztów zaoferowanych świadczeń;
3) przekazanie Skarżącemu protokołu z postępowania w tym wezwania ALAB Laboratoria sp. z o. o. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów ceny mających wpływ na wysokość ceny, w tym o przedstawienie kalkulacji kosztów zaoferowanych świadczeń oraz złożonych przez ALAB Laboratoria sp. z o. o. wyjaśnień
4) odrzucenie oferty ALAB Laboratoria sp. z o. o. z uwagi na to, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;
5) wybór oferty Skarżącego jako najkorzystniejszej.

UZASADNIENIE

I. [elementy stanu faktycznego]

W dniu 17.08.2023 r. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach (dalej jako **Zamawiający**) opublikował wyniku konkursu. W tym samym dniu Skarżący złożył wniosek o odrzucenie oferty ALAB Laboratoria sp. z o. o. z uwagi na to, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i nie odpowiada treści dokumentacji konkursowej w tym SWKO.

W dniu 21.08.2023 r. Zamawiający przekazał Skarżącemu informację, że nie odrzuci oferty ALAB Laboratoria sp. z o. o. Informacja ta nie zawierała jakiegokolwiek uzasadnienia.

ul. Langiewicza 4/5, 61-502 Poznań
T: +48 61 669 87 40 I NIP: 7831742529
E: biuro@majda-kancelaria.pl www.majda-kancelaria.pl

Majda Strzyżewska
Kancelaria Adwokacka sp. p.

II. [rażąco niska cena i obowiązki jej badania]

W piśmie z dnia 17.08.2023 r. Skarżący wskazał Zamawiającemu, że:

1) Zaoferowana przez ALAB Laboratoria sp. o. o. o. cena jest mniejsza nić wysokość kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia o prawie 40 tys.
2) aby móc zaoferować cenę 307 tys przy podanych przez Zamawiającego ilościach, cena badania HIST za **narząd** musiałaby oscylować ok 33 zł. Tymczasem w ofertach składanych przez ALAB podaję one cenę 35 zł za **bloczek/wycinek,** a nie za cały narząd co więcej bez względu na jego wielkość. **W związku z tym w ocenie Skarżącego albo ALAB skalkulował cenę w oparciu o bloczek/wycinek, a nie narząd jak wymagał tego Zamawiający, albo zaoferował cenę na poziomie niemożliwym do wykonania.**

W celu potwierdzenia swoich twierdzeń Skarżący wskaż na historycznie oferowane przez ALAB. Przykładowo w lutym 2021 r. ALAB zawarł ze Szpitalem w Kościanie umowę z cennikiem, który wyszczególniał ceny za narząd (czyli tak jak wymaga Zamawiający). Już wówczas ceny były wyższe niż oferowane w obecnym konkursie i rosły wraz z wielkością narządu. **Średnia cena wówczas, biorąc pod uwagę różnorodność materiału, wynosiła ok 50-60 zł/ narząd (średnio za jeden) i to tylko obejmowała koszt transportu.** Natomiast nie obejmowała naczyń jednorazowych, które obecnie się wymagane przez zamawiającego. **Biorąc chociażby poziom inflacji w ostatnich dwóch latach należy uznać, że logicznym byłby wzrost cen a nie ich znaczny spadek.**

Tabela – elementy cennika ALAB w Szpitalu w Kościanie

ul. Langiewicza 4/5, 61-502 Poznań
T: +48 61 669 87 40 I NIP: 7831742529
E: biuro@majda-kancelaria.pl www.majda-kancelaria.pl

Majda Strzyżewska
Kancelaria Adwokacka sp. p.



Symbol	Nazwa badania	Metodyka	Materiał	Cena netto PLN
H-BTB	Materiał uzyskany z biopsji trans bronchialnej	mikroskopowa ocena preparatu	Materiał uzyskany z biopsji transbronchialnej tkanki płucnej z jednej lokalizacji	25,00
H-ZAB-M	Mały materiał pozabiegowy	mikroskopowa ocena preparatu	Materiał histopatologiczny: wyrostek, pęcherzyk, łagodny guzek sutka, większa zmiana skórna, ślinianka, stożek szyjki macicy, wyłuszczony mięśniak	70,00
H-POP-D	Duży materiał pooperacyjny - nieonkologiczny	mikroskopowa ocena preparatu	Materiał histopatologiczny bez nowotworu np..: macica z przydatkami, popłód, tarczyca, żołądek, jelito itp	100,00
H-POPON	Duży materiał pooperacyjny - onkologiczny	mikroskopowa ocena preparatu	Materiał histopatologiczny nowotworowy np.: macica z przydatkami, sutek, tarczyca, żołądek, jelito itp.	200,00
H-POPOP	Duży materiał pooperacyjny - onkologiczny (PROSTATA)	mikroskopowa ocena preparatu	Materiał histopatologiczny nowotworowy: prostata	400,00

Co ważne – zaoferowana przez ALAB cena jest jedynie o 9000 zł wyższa od szacunkowej wartości zamówienia ustalonej przez Zamawiającego w pierwszym konkursie, która to wartość odpowiada obecnie obowiązującej umowie, a która została zawarta przez Zamawiającego w roku 2010. Jest to kwota wyższa zaledwie o 3 % od obecnych stawek, co oznacza, że nie uwzględnia chociażby wysokości inflacji, która w styczniu 2023 wynosiła 14,4 %.

Pomimo przekazania ww. informacji i dowodów komisja konkursowa nie podjęła jakichkolwiek działań w celu wyjaśniania przez ALAB złożonej oferty i zaoferowanej ceny.

Tymczasem zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy komisja konkursowa zobowiązana jest do podjęcia odpowiednich aktywności w celu wyjaśniania sposobu skonstruowania oferty przez wykonawców i realności zaoferowanej przez nich ceny.

W przywołanym przepisie wskazano, że komisja konkursowa w celu ustalenia, czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwraca się do oferenta o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w tym o przedstawienie kalkulacji kosztów świadczeń opieki zdrowotnej. Uzasadniając swoje stanowisko, oferent powinien przedstawić komisji sposób kalkulacji ceny, w tym elementy kosztowe składające się na jej wysokość. Z kolei komisja konkursowa, oceniając wyjaśnienia, bierze pod uwagę obiektywne czynniki, w szczególności oszczędność metody

ul. Langiewicza 4/5, 61-502 Poznań
T: +48 61 669 87 40 I NIP: 7831742529
E: biuro@majda-kancelaria.pl www.majda-kancelaria.pl

Majda Strzyżewska
Kancelaria Adwokacka sp. p.

wykonania świadczenia opieki zdrowotnej i wybrane rozwiązania techniczne i organizacyjne, a także sprzyjające oferentowi warunki wykonywania umowy oraz wpływ udzielonej pomocy publicznej. W ocenie skarżącego co najmniej takie działania powinien podjąć również Zamawiający.

Zgodnie z art. 149 ust. 1 pkt 4 ustawy **o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty, która zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Działania tego w tym konkursie Zamawiający zaniechał.**

TERMIN

Ogłoszenie o wynikach konkursu zostało opublikowane w dniu 17.08.2023 r., w związku z czym 7 dniowy termin na wniesienie protestu upływa w dniu 24.08.2023 r. i został on przez Skarżącego dochowany.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Bartosz Majda
Data: 2023.08.24 15:32:06 CEST

adw. Bartosz Majda

Załącznik:

1) informacja ze zbiorczego otwarcie ofert w konkursie w Żarach (Szpital na Wyspie)

ul. Langiewicza 4/5, 61-502 Poznań
T: +48 61 669 87 40 I NIP: 7831742529
E: biuro@majda-kancelaria.pl www.majda-kancelaria.pl

Majda Strzyżewska
Kancelaria Adwokacka sp. p.